

2. Кабанов Ю. А. Информационное пространство как новое (гео)политическое пространство: роль и место государств // Сравнит. политика. — 2014. — № 4 (16–17). — С. 54–59.

3. Строганов В. Б. Манипулятивные технологии soft power в Интернете // Дискурс-Пи. — 2017. — № 3–4. — С. 28–29.

УДК 32.019.5 + 324

**Новосёлов Эдуард Алексеевич,**

*бакалавр 2-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИМИДЖ В. А. ЗЕЛЕНСКОГО**

**Аннотация.** Публикация посвящена политическому имиджу В. А. Зеленского. Проанализирована специфика моделей его политического поведения и основные техники его влияния на избирателей. Рассматривается, как В. А. Зеленский применяет артистический опыт в своей политической деятельности. Автор уделяет внимание популистскому характеру обещаний президента Украины.

**Ключевые слова:** В. А. Зеленский, Украина, выборы, политический имидж, политические технологии.

**Novosyolov Eduard,**

*Undergraduate Student of the 2<sup>nd</sup> year*

*Ural Institute for Humanities*

*Ural Federal University*

## **POLITICAL IMAGE V. A. ZELENSKY**

**Abstract.** The publication is dedicated to the political image of V. A. Zelensky. The specificity of models of his behavior is analyzed. It is examined how V. A. Zeleny applies artistic experience in his activities.

The author pays attention to the populist nature of the promises of the President of Ukraine.

**Keywords:** Volodymyr Zelenskiy, Ukraine, elections, political image, political technologies.

В 2019 году, когда на Украине проходили выборы президента, страна находилась в кризисном состоянии: утрата Крыма, конфликт на Донбассе, огромная коррупция, растущая нищета. Основными кандидатами были Петр Порошенко («Европейская солидарность»), Юлия Тимошенко («Батькивщина»), Владимир Зеленский («Слуга народа»), Юрий Бойко («Оппозиционная платформа — за жизнь») и Анатолий Гриценко («Гражданская позиция»). Но специфика ситуации привела к тому, что классический политик просто не мог выиграть в этой гонке, народные массы не позволили бы этому случиться.

Еще до вступления в президентскую кампанию у В. А. Зеленского было определенное преимущество перед соперниками. Комедийный телесериал «Слуга народа», выходявший с 2015 по 2018 год, в котором Зеленский сыграл идеального президента, уже с того времени формировал у публики необходимый образ, а также внедрял нужные для него мысли рядовому зрителю. Хотя нельзя с уверенностью утверждать, что сам Зеленский рассматривал реальную возможность «выхода» своего сценического образа в действующую политику, тем не менее все так и вышло [1].

Идеи, заложенные в сериале, позволили В. А. Зеленскому быстро влиться в президентский марафон, ведь кандидат взял за основу свой образ в сериале и ему не пришлось с нуля выстраивать свой политический имидж. Он «позволил» зрителям интерпретировать выстраиваемую им в сериале линию «идеального президента» в качестве собственной предвыборной программы.

В электоральном процессе Зеленский скорректировал свое сериальное амплуа: от ничего не знающего претендента на высший государственный пост до целеустремленного и уверенного в себе молодого кандидата в президенты. Он избегал конкретики в ряде положений своей программы и максимально аккумулировал антиэлитные и другие общественные настроения в свою пользу. В. А. Зеленский блестяще использовал отсутствие опыта в политике и дистанци-

рование от олигархов, сформировав у граждан восприятие его как своего парня, за которого не только хочется, но и нужно голосовать. «Ведь он такой же, как и мы, именно он бросил вызов скомпрометированной элите» — такой образ Зеленского среди избирателей и предоставил ему возможность добиться широкой популярности. Незнание областей политики, в которых должен разбираться типичный политик, он компенсировал не только своим превосходным актерским мастерством и опытом выступлений, наработанным многими годами в студии «Квартал 95», но и своей профессиональной командой, что позволило ему исключить проблему своих слабых компетенций во многих политических вопросах.

Размытость предвыборной программы позволили В. А. Зеленскому соответствовать разнообразным запросам большого количества недовольных властью гражданам. Правильно выстроенная стратегия кампании (акцент на личности кандидата, его происхождении из «народа», непричастности к грязной политике и самостоятельно достигнутому нынешнему успешному положению) помогла ему привлечь на свою сторону уже в первом туре почти весь протестный электорат.

Уникальной чертой проведенной В. А. Зеленским предвыборной компании является то, что он не стал играть по традиционным правилам, которых придерживаются все кандидаты в президенты, а пошел иным путем — медийным. Вначале он даже не вступил в предвыборную гонку, продолжая ездить с запланированными ранее концертами. Однако это не мешало ему получать достаточное внимание со стороны избирателей (об этом свидетельствуют данные опросов). В то время как Порошенко и Тимошенко сделали ставку на проверенные технологии и темы (в первую очередь социальную политику) и фактически боролись друг против друга, Зеленский медленно, но верно завоевывал себе новых сторонников [2].

В. А. Зеленский во многом полагался на свой талант актера, красочную подачу информации и громкие обещания, демонстрируя собирательный образ успешного мужчины средних лет, верного и любящего мужа, жертвенного человека, готового на все ради благополучия близких ему людей, а теперь еще и борца за справедли-

вость. Именно апелляция к чувствам людей и принесла ему победу на выборах.

При общении и в выступлениях Зеленский в равной степени использует украинский или русский язык в зависимости от ситуации, что уже выделяет его среди традиционных политиков, пропагандирующих патриотизм и пренебрегающих поддержкой русскоязычных регионов. Кроме того, избиратели в постоянном режиме могли следить через социальные сети не только за предвыборной компанией, но и за его повседневной жизнью, что способствовало закреплению в их сознании образа простого человека, близкого к народу душой и поступками [3].

Вместе с тем кампания В. А. Зеленского выявила его недостатки. Как правило, политики пытаются контролировать и скрывать свои эмоции. Публичный телефонный разговор с П. А. Порошенко, во время которого Зеленский нарушал формат официальной коммуникации (перебивал оппонента, разговаривал на повышенных тонах) — яркий пример того, что при попадании в сложное положение он ведет себя агрессивно. Провокационные вопросы журналистов также часто выводят Зеленского из себя, заставляя его чувствовать дискомфорт из-за того, что не все идет по плану. Поэтому можно выделить два образа В. А. Зеленского: первый — это уверенный в себе энергичный политик, которого хочется поддерживать, и второй — эмоционально нестабильный человек, который быстро теряет интерес к делу, если его настигает неудача [4].

Это не помешало Зеленскому стать президентом Украины, а его партии «Слуга народа» выиграть выборы в Верховную Раду. По мнению исследователей, избиратели, голосующие за него и его партию, политически мало образованны и не способны принимать решения самостоятельно [5].

Итак, проведенный нами анализ позволяет сделать следующие выводы:

1) В. А. Зеленский — талантливый актер. Богатый артистический арсенал помогает находить ему выход из неловких и трудных ситуаций, в которых типичный политик мог бы опростоволоситься или устроить скандал. До недавнего времени харизма Зеленского искупа-

ла отсутствие у него какого-либо политического опыта, оправдывала его нестандартные политические шаги;

2) в значительной степени избирательная компания Зеленского опиралась на популистские настроения многих жителей Украины, в ней использовались технологии политического моделирования, которые были направлены на формирование у граждан эмоциональной солидарности с кандидатом, выстраивание общего с ним мироощущения, а также создание образа лидера, который решит все проблемы страны, стоит лишь ему взять власть в свои руки;

3) для политического имиджа В. А. Зеленского характерны следующие «плюсы»: а) способность чувствовать эмоции других людей и сопереживать им; б) амбициозность; в) готовность учиться у других; г) широкое использование социальных сетей и др.;

4) В. А. Зеленский добился того, чего хотел — у него огромный кредит доверия, благодаря которому масса людей (особенно молодое поколение) до определенного момента готова закрывать глаза на его ошибки, «ребячество», наивность и проч.;

5) при всем прочем ему присущи некоторые минусы: а) политическая многоликость; б) авторитарность в роли руководителя; в) неприятие критики; г) нежелание действовать без заранее созданного сценария;

6) действующий президент Украины сумел сформировать относительно прочную основу своего правления в лице поддержки простого народа посредством постоянного влияния на него через социальные сети и Верховной Рады, благодаря аккумуляции политической власти своей партией;

7) как профессиональный актер украинский лидер успешно презентует страну на мировой арене, удерживает граждан от усиления внутреннего раскола нации, умело камуфлирует действия правящих элит и внешних сил, принимающих решения, судьбоносные для Украины.

### Литература

1. Зеленский В. А., Гордон Д. И. Если меня выберут президентом, сначала будут обливать грязью, затем — уважать, а потом — плакать, когда уйду. URL: <https://gordonua.com/publications/zelenskiy-esli-menya-vyberut-prezident->

tom-snachala-budut-oblivat-gryazyu-zatem-uvazhat-a-potom-plakat-kogda-uydu-609294.html (дата обращения: 29.10.2019).

2. Шкляр В. Политтехнология Зе. Как устроена кампания Владимира Зеленского. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/04/07/80130-politteh-nologiya-ze> (дата обращения: 27.10.2019).

3. Логинов Д. Чем взял Зеленский и на чем потерял Порошенко. URL: <http://www.ikontrol.com.ua/statii/logginov-01-05> (дата обращения: 27.10.2019).

4. Эмоции Зеленского и самоконтроль Порошенко: психологический портрет кандидатов в президенты Украины. URL: <https://ru.krymr.com/a/psihologicheskij-portret-zelenskogo-i-poroshenko/29883798.html> (дата обращения: 29.10.2019).

5. Политик и событие 2019 года. URL: [http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/politik\\_i\\_sobytie\\_2019\\_goda.html](http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/politik_i_sobytie_2019_goda.html) (дата обращения: 24.12.2019).

УДК 32.019.51

**Пилюгина Катарина Петровна,**

*бакалавр 4-го курса*

*Института философии и социально-политических наук*

*Южного федерального университета*

## **К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ КОНЦЕПТА ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Аннотация.** В тезисах производится попытка актуализации концепта политики памяти в современной России, дается краткая теоретическая характеристика понятию, приводятся примеры актуализации, политизации и институционализации концепта политики памяти на федеральном уровне.

**Ключевые слова:** символическая политика, политика памяти, историческое прошлое.